

## Круглый стол

# «Оценка эффективности воспитательной работы для развития просоциальных ценностей и мягких навыков обучающихся»



Белолуцкая А.К., кандидат психол.н., заведующая научно-исследовательской лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ Урбанистики и глобального образования МГПУ

# План на сегодня:

- Вступительное слово модератора
- Сообщение: «Современные представления о воспитательной работе: актуальные отечественные подходы» (Криштофик И.С.)
- Сообщение: «Современный зарубежный и отечественный опыт оценки воспитательных практик» (Щербакова Т.В.)
- Доклад: «Результаты апробации инструментов оценки эффективности воспитательных практик в ОО» (Головина А.В.)
- Обсуждение сообщения и докладов
- Заключительное слово модератора

**Используем чат активно!**

# Сцилла и Харибда: назидательность и формализм

**Работая с ценностями всегда необходимо думать о том, как пройти между назидательностью и формализмом.**

Выход: исследовать условия для формирования ценностных ориентаций и т.н. «мягких навыков» в связке.

Так как в этом случае задается деятельностный рефлексивный формат работы с ценностями.



# Просоциальные ценности и мягкие навыки: это какие?

*«К традиционным ценностям относятся:*

**жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»**

*(Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809)*

**Мягкие навыки:**

- Критическое мышление
- Творческое мышление
- Коммуникация
- Способность к сотрудничеству



# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 1:

Эффекты воспитания всегда отсрочены, причем в масштабе жизни человека. То, как прошли школьные годы может дать/не дать эффекты через 10 и более лет, когда человек уже выйдет из системы образования, когда можно что-то померять.




Мы не можем дать тест на освоение ценности гуманизма или человеческого достоинства в сентябре и в мае и посмотреть прирост.

# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 2

Школьные годы – период очень интенсивного быстрого роста и развития человека. В первом, пятом и десятом классе – человек тот же самый, но другой.

 Мы не можем взять одну линейку (методику оценки) и приложить ее к человеку в первом классе и потом ее же приложить в седьмом, чтобы померять отсроченный результат. Измерение не будет валидно, так как объект измерения драматично изменился (складывается личность, мировоззрение, репертуар поведения и проч.)

# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 3

Возможности оценки эффективности воспитательной работы через динамику статистических показателей ограничены.

Почему:

1. Такие показатели, как жалобы, конфликты, правонарушения и проч. зависят от общей социальной ситуации, в которой находится школа и от изначально пришедшего контингента. Если школа в неблагополучном районе, то ее статистические показатели всегда будут ниже, чем в наукограде.
2. Динамику количественных показателей одной и той же школы (индивидуальный прогресс) брать можно, но тоже аккуратно и ограничено, так как закладывается «бомба замедленного действия» - высокий риск «заметания проблем под ковер». И потом при прекрасной динамике по жалобам и конфликтам, вдруг прецедент шуттинга и волна суицидов.

# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 4

Нет и не может быть никакой универсальной единицы, в которой можно измерить «прирост воспитанности» конкретного человека

В количестве «добрых дел»?

В количестве «хороших мыслей»?

В твердости нашей уверенности, что в решающий момент этот человек не подведет?

**Да и кто может ответственно сказать, что лучше «воспитанный лицемер» или «конфликтный правдоруб»? Над кем школа и семья поработали лучше/хуже?**



# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 5

На становление личности влияет драматически много факторов (отнюдь не только семья и школа). Генетика, ближайшее окружение, соц.сети, блоггинг, кружки-студии, книги-фильмы и проч.

**Оценивать можно только то, что находится в зоне нашего влияния и контроля.** Метафора: пульт звукорежиссера. Способ оценки должен давать набор рычагов, с помощью которого процесс воспитания можно настраивать: убавлять и прибавлять влияние разных параметров.


# Краеугольный вопрос: как понимать эффективность воспитания?

## Ограничение 6

Воспитание это «микрохирургия» в контексте целостного образовательного процесса.

Конференция школьных проектов на одну и ту же тему может пройти по одинаковой программе, но в воспитательном смысле совершенно по-разному.

«Каштанку» можно «пройти мимо», а можно обсудить так, что человек будет помнить всю жизнь и пойдет волонтером в приют для бездомных животных.

 «Документы» (воспитательные планы, локальные акты, сценарии мероприятий и проч) мало, что могут сказать о том, что реально происходит в классе. Нужна экспертная оценка *in situ*.

# Краеугольный вопрос: зачем оценивать эффективность?

**Оценивать нужно не для контроля, а для развития.**

Субъектом развития должна быть школа. Значит оцениваться должны только параметры, на которые сама школа может влиять на короткой дистанции, но при этом предполагать и ожидать появления эффектов в долгую.

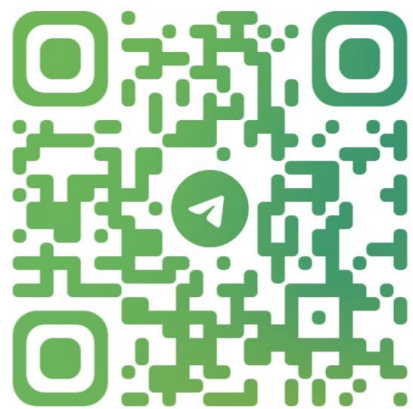
Эффективность воспитания в настоящем проекте **мы измеряем через оценку качества условий**, которые созданы в рамках проводимых мероприятий для развития мышления и коммуникации обучающихся и формирования просоциальных ценностей.

## **Методы:**

- экспертное параметрическое наблюдение;
- решение специально разработанных кейсов тремя группами респондентов (педагоги; обучающиеся; родители)



- **115** старшекласников из **15** школ
- **10** музеев
- **270** подписчиков в TG



@THINKMUSEUM

